

بحار الأنوار

[239] ووافقهم على ذلك جمع من أساطين الحكمة وقدماء الفلاسفة، مثل ثاليس، و

انكساغورس، وانكسيمائس، من أهل (ملطية) ومثل فيثاغورس، وأنباذقلس، و سقراط، وأفلاطن، من أهل (آثينية) و (يونان) وجماعة من الشعراء والاولايل والنسك. وإنما القول بقدم العالم وأزلية الحركات بعد إثبات الصانع والقول بالعلة الاولى إنما ظهر بعد أرسطاطاليس، لانه خالف القدماء صريحا وأبدع هذه المقالة على قياسات ظنها حجة وبرهاناً. وصرح القول فيه من كان من تلامذته مثل الاسكندر الافروديسي، وثامسطيوس، وفرفوريس، وصنف برقلس المنتسب إلى أفلاطون في هذه المسألة كتاباً أورد فيه هذه الشبه (1). وقال السيد الداماد ره: من النقل الذائع الصحيح المتواتر أن أفلاطن والسته الباقيين من الاساطين وغيرهم من القدماء على حدوث عالمي الامر والخلق بجميع أجزائه، وأرسطو وتلامذته على قدمه (2) (انتهى) لكن الظاهر أنه كان مذهب أفلاطون حدوث الزمانيات فقط، لاشتهار القول بقدم النفوس والبعد المجرد عنه (3). وقال السيد ره في القيسات: القول بقدم العالم نوع شرك. وقال في

(1) نقل في القيسات الكلام الاخير أعنى من

قوله (وإنما القول بقدم العالم.. الخ عن كتاب الملل والنحل. (2) القيسات: 17. نقله بالمعنى: (3) هذا يؤيد قول السيد الداماد - ره - ان محط النزاع هو الحدوث الدهرى لا الحدوث الزمانى، قال بعد نقل قول افلاطون وارسطو ما هذا لفظه: فلا يصح ان يعنى بهما القدم والحدوث الذاتيان بته ولا ان يتوهم ان حريم النزاع هو الحدوث الزمانى، اما يشعر أن من العالم المبحوث عن حدوثه نفس الزمان - إلى ان قال - فكيف يظن بافلاطن وسقراط ومن في مرتبتهم من افاخم الفلاسفة وأئمتهم انهم ينسبون الحدوث الزمانى للعالم الاكبر ويقولون ان نفس الزمان ومحلّه وحامل محلّه والجواهر المفارقة مسبوقه الوجود بالزمان وحاصله الذات في الزمان وليس يتفوه بذلك من في دائرة العقلاء والمحصلين ؟ ! وقال في رسالة (مذهب ارسطاطاليس) بعد كلام له: ولا يزيغ عن السبيل ولا يذهب إلى القول بحدوث الكل حدثاً زمانياً كيانياً في زمان أو آن عن عدم ممتد لا الى بداية الافريق من المهوشين في الدورة اليونانية وجماهر المتكلفين في الملة الاسلامية (*).