[60] أقول: ان هذا الكلام يحتاج إلى تأمل، وبالجملة فان نصر بن الصباح غير معتبر في مدح أو قدح (1). _____ - - - ابن شمس الدين بن قوام الدين الحسينى المرعشي الحائري " فلذلك أوردتها هنا في الهامش ونصها: " قال صاحب الكتاب في المنتقى ما هذا كلامه: لان أحمد بن محمد بن عيسى انما يروى في الطرق المتكررة والاسانيد المتفرقة عن ابن المغيرة بالواسطة، والغالب من ذلك أن تكون روايته عن أبيه عنه، وأبوه من الممدوحين بلا توثيق. وأقول: صرح المصطفى في رجاله وقال: صرح الشهيد الثاني رحمه ا في شرايع الشرايع من باب الاطعمة والاشربة بتوثيقه، انتهى ما قاله نور ا مقيله " انتهى. وقد وجدت بعد الفحص في المنتقى في: 1 / 278 منه في ذيل باب كيفية الصلاة على الاموات ما يؤيد هذا الكلام. وأما قول المصطفى التفريشى فهو موجود في رجاله: 326. (1) أوردت بعض ما قيل فيه في هامش ترجمة " اديم بن الحر " الواردة تحت رقم 49 وستأتى ترجمته تحت رقم 443 فراجع. [*] _____