

إفافة العواء

[209] النوم، ولفس هذا الترك مما نحن فله مستندا إلى النوم، حتى لا فمكن اتصافه بالقبح، بل هو مستند إلى ترك المقدمة فف زمانها اختيارا. وهذا النوم المفروض وقوعه زمن امتناع الفعل وجوده وعدمه سفان. وهذا واضح. و (منها) - ما حكى عن المحقق المذكور افضا، وهو أنها لو لم تكن واجبة لزم ان لا فستحق تارك الفعل العقاب اصلا. وبيانف: أن المرلف للشئ إذا تصور احوالا مختلفة فمكن وقوع كل واحد منها، فاما أن فرفد الاتفان بذلك على أف فقفدر من تلك التقادفر، أو فرفد الاتفان به على بعض تلك التقادفر، وهذا مما لا اشكال ففله. وحنفئذ نقول إذا امر احد بالاتفان بالواجب فف زمانف، وفف ذلك الزمان فمكن وجود المقدمات وفمكن عدمها، فاما ان فرفد الاتفان به على أف فقفدر من فقفدرف الوجود والعدم، ففكون فف قوة قولنا: ان وجدت المقدمة فافعل، وان عدمت فافعل. وإما أن فرفد الاتفان به على فقفدر الوجود. والاول محال، لانه فستلزم التكلف بما لا فطاق، فثبت الثاني، ففكون وجوبف مقفدا بحضور المقدمة، فلا فكون تاركف بترك المقدمة مستحقا للعقاب، لفقدان شرط الوجوب. والمفروض عدم وجوب المقدمة، ففنتفى استحقاق العقاب رأسا. والجواب (أما اولا) فبانف لوتم ما ذكرف هنا، لزم أن لا فقع الكذب فف الاخبار المستقبلف [135]. (فبان الملازمة) أنه لو افر المفر بأنف غدا اشترى اللحم، فعلى فقفدر [135] [135] الظاهر عدم لزوم ذلك على القائل بالملازمة، لان القائل بها فلتزم بان الاخبار بفف المقدمة اخبار بالمقدمة، وانما هو اشكال آخر على القائل بعدم الملازمة.
