

منح الجليل شرح على مختصر سيد خليل

يعني أن إشهاد البائع بدفع المبيع للمشتري ثم قام يطلب منه الثمن بمنزلة إشهاد المشتري بدفع الثمن للبائع ثم قام يطلب المبيع منه ففي هذه إن قام بعد شهر صدق البائع بيمينه وفي القرب القول للمشتري بيمينه أنه لم يقبض المبيع وفي الأولى القول للمشتري بعد شهر وللبيع في القرب أنه لم يقبض الثمن وهذا يقتضي أن إشهاد المشتري بدفع الثمن مخالف لإشهاد ببقائه في ذمته وعلى هذا اقتصر ح وخش وفيه نظر فإن ابن رشد في سماع أصبغ سوى بينهما في القولين فإنه بعد أن ذكر ما في سماع أصبغ من أن القول للبائع مطلقا لكن يحلف مع القرب من الإشهاد لا مع بعده وهو الذي مشى عليه المصنف ذكر ما نصه وقيل إن حل الأجل صدق البائع بيمينه في دفع السلعة وإن كان بالقرب صدق المشتري بيمينه ولو كان أشهد على نفسه بالثمن وكذا لو أشهد المبتاع بدفع الثمن ثم قام يطلب السلعة بالقرب الذي يتأخر فيه القبض ويشتغل فيه الأيام والجمعة ونحو ذلك فالقول قول المشتري وإن بعد كشهراً فالقول قول البائع وهذا ظاهر قول ابن القاسم في الدمياطية وهو أظهر من رواية أصبغ هذه ثم وجهه ونقله ابن عرفة وق ورجح التونسي رواية أصبغ ففي كتاب ابن يونس بعد ذكر الخلاف ما نصه أبو إسحاق والأشبه أنه إذا أشهد على نفسه بالثمن أن البائع مصدق في دفع السلعة إذ الغالب أن أحدا لا يشهد على نفسه بالثمن إلا وقد قبض العوض له وبه تعلم صحة حمل قول المصنف وإشهاد المشتري بالثمن إلخ على إشهاد ببقائه بدمته وإشهاد بدفعه كما أن إشهاد البائع بدفع المبيع ينبغي أن يكون مثله إشهاد ببقائه بدمته على وجه السلم وذكر إشهاد المشتري على نفسه بقبض المثل ثم ادعى عدمه وبهذا يتم في المسألة ست صور إشهاد المشتري بالثمن في ذمته أو بدفعه أو بقبض المثل وإشهاد البائع بأن المبيع في ذمته أو بدفعه أو بقبض ثمنه وقوله عن صر حلف المقبض ولو طال إلخ مثله في الخرشي وظاهره أن المقبض اسم فاعل وأن القول قول