

حاشية رد المختار على الدر المختار شرح تنوير الأبصار فقه أبو حنيفة

فيهما لكن الاستثناء باطل في الهبة جائز في الوصية كما علمت فافهم .

قوله (وجزم البرجندي ببطلانه) قال صدر الشريعة ذكروا في فسادہ علتین إحداہما أنه لا يعلم أنه لبن أو دم أو ریح وهذه تقتضي بطلان البيع لأنه مشكوك الوجود فلا يكون مالا والأخرى أن اللبن يوجد شيئا فشيئا فيختلط ملك المشتري بملك البائع ا هـ أي وهذه تقتضي الفساد . قلت مقتضى الفساد لا ينافي مقتضى البطلان بل بالعكس لأن ما يقتضي البطلان يدل على عدم المشروعية أصلا فلذا جزم ببطلانه فتأمل .

قوله (للغرر) لأنه لا يعلم وجوده وينبغي أن يكون باطلا للعلة المذكورة فهو مثل اللبن رملي .

قلت ويؤيده ما في التجنيس رجل اشترى لؤلؤة في صدف قال أبو يوسف البيع جائز وله الخيار إذا رآه وقال محمد البيع باطل وعليه الفتوى ا هـ .

قال الزيلعي بخلاف ما إذا باع تراب الذهب والحبوب في غلافها حيث يجوز لكونها معلومة ويمكن تجربتها ببعض أيضا ا هـ .

قال في النهر وينبغي أن يكون في ذلك الجوز الهندي .

قوله (وصوف على ظهر غنم) للنهي عنه ولأنه قبل الجز ليس بمال متقوم في نفسه لأنه بمنزلة وصف الحيوان لقيامه به كسائر أطرافه ولأنه يزيد من أسفل فيختلط المبيع بغيره كما قلنا في اللبن .

زيلعي .

قوله (وجوزه الثاني) هو رواية عنه كما في الهداية .

قوله (لم ينقلب صحيحا) مقتضاه أنه وقع باطلا وإلا لصح بزوال المفسد كما سيتضح في بيع الآبق وهو أيضا مقتضى التعليل بأنه ليس بمال متقوم فكان على المصنف ذكره في الباطل قوله (وكذا كل ما اتصاله خلقي) بخلاف اتصال الجذع والثوب فإنه بصنع العباد بن ملك .

قوله (لما مر أنه معدوم عرفا) أي مر في فصل ما يدخل في البيع تبعا عند قوله كبيع بر في سنبلة وبيناه هناك بأنه هذا تمر وقطن ولا يقال هذا نوى في تمره ولا حب في قطنه ويقال هذه حنطة في سنبليها وهذا لوز وفستق في قشره ولا يقال هذه قشور فيها لوز قوله (وإنما صحوا الخ) جواب عما استدل به أبو يوسف من جواز الصوف على ظهر الغنم كما في الكراث وقوائم الخلاف بالكسر وتخفيف اللام نوع من الصفاف أي مع أنها تزيد والجواب كما في

الزيلعي أنه أجزى في الكراث والقوائم للتعامل إذ لا نص فيه فلا يلحق به المنصوص عليه ا هـ

وأیضا فالقوائم تزید من أعلاها أي فلا یحصل اختلاط المبیع بغيره بخلاف الصوف ویعرف ذلك بالخصاب كما أفاده الزیلعی .

وفي البحر من فصل فیما یدخل فی البیع تبعا