

الأمثل في تفسير كتاب القرآن المنزل

[237] هذا وقد وقع بين المفسرين كلام في أنَّهُ هل كان لموسد(عليه السلام) ميقات واحد مع ربِّه، أو أكثر من ميقات واحد؟ وقد أقام كل واحد منهم شواهد لإثبات مقصوده من القرآن الكريم، ولكنَّه كما قلنا سابقاً - في ذيل الآية (142) من هذه السورة - أنَّهُ يظهر من مجموع القرائن في القرآن الكريم والروايات أن موسد(عليه السلام) كان له ميقات واحد، وذلك برفقة جماعة من بني إسرائيل. وفي هذا الميقات بالذات أنزل القرآن الألواح على موسى وكلمه(عليه السلام)، وفي نفس هذا الميقات اقترح بنو إسرائيل على موسد(عليه السلام) أن يطلب من القرآن أن يريهم نفسه جهرة. في هذا الوقت نفسه نزلت الصاعقة أو حدث الزلزال وغُشي على موسد(عليه السلام) وسقط بنو إسرائيل على الأرض مغشياً عليهم، وقد ورد هذا الموضوع في حديث مروي عن علي بن إبراهيم في تفسيره. إنَّ كيفية وضع آيات هذه السورة وإن كان يحدث - في بادئ النظر - إشكالا، وهو: كيف أشار القرآن تعالى أولاً إلى ميقات موسد(عليه السلام) ثم ذكر قصَّة عبادة العجل، ثم عاد مرَّة أخرى إلى مسألة الميقات؟ هل هذا النظم وهذا الطراز من الكلام يناسب الفصاحة والبلاغة التي يتسم بها القرآن الكريم؟ ولكن مع الالتفات إلى أن القرآن ليس كتاب تأريخ يسجل الحوادث حسب تسلسلها، بل هو كتاب هداية وتربية وبناء إنساني، وفي مثل هذا الكتاب توجب أهمية الموضوع أن يترك متابعة حادثة مؤقتاً، ويعتمد إلى بحث ضروري آخر، ثم يعود مرَّة أخرى لنفس الحادثة الأولى. بناء على هذا لا توجد أية ضرورة إلى أن نعتبر الآية المذكورة هنا إشارة إلى بقية قصة عبادة العجل، ونقول: إنَّ موسد(عليه السلام) ذهب مرَّة أخرى بصحبة بني إسرائيل إلى جبل الطور بعد قضية عبادة العجل للإعتذار إلى الله والتوبة، كما قال بعض المفسرين، لأنَّ هذا الإحتمال بغض النظر عن جهات أخرى يبدو بعيداً في