

تفسير البحر المحيط

@ 94 { عَوَجَا } ليعم جميع أنواعه لأنها نكرة في سياق النفي ، والمعنى أنه في غاية الإستقامة لا تناقض ولا اختلاف في معانيه ، لا حوشية ولا عي في تراكيبه ومبانيه . و { قَيِّمًا } تأكيد لإثبات الإستقامة إن كان مدلوله مستقيماً وهو قول ابن عباس والضحاك . وقيل : { قَيِّمًا } بمصالح العباد وشرائع دينهم وأمور معاشهم ومعادهم . وقيل : { قَيِّمًا } على سائر الكتب بتصديقها . واختلفوا في هذه الجملة المنفية ، فزعم الزمخشري أنها معطوفة على { أَنْزَلَ } فهي داخلية في الصلة ، ورتب على هذا أن الأحسن في انتصاب { قَيِّمًا } أن ينتصب بفعل مضمر ولا يجعل حالاً من { الْكِتَابِ } لما يلزم من ذلك وهو الفصل بين الحال وذي الحال ببعض الصلة ، وقدره جعله { قَيِّمًا } . وقال ابن عطية : { قَيِّمًا } نصب على الحال من { الْكِتَابِ } فهو بمعنى التقديم مؤخر في اللفظ ، أي أنزل الكتاب { قَيِّمًا } واعترض بين الحال وذي الحال قوله { وَلَمْ يَجْعَلْ لَّهٗ عَوَجًا } ذكره الطبري عن ابن عباس ، ويجوز أن يكون منصوباً بفعل مضمر تقديره أنزله أو جعله { قَيِّمًا } . أما إذا قلنا بأن الجملة المنفية اعتراض فهو جائز ، ويفصل بجمل للإعتراض بين الحال وصاحبها .

وقال العسكري : في الآية تقديم وتأخير كأنه قال : احمداوا على إنزال القرآن { قَيِّمًا } لا عوج فيه ، ومن عادة البلغاء أن يقدّموا الأهم . وقال أبو عبد الله الرازي : { وَلَمْ يَجْعَلْ لَّهٗ عَوَجًا } يدل على كونه مكملًا في ذاته . وقوله قيماً يدل على كونه مكملًا بغيره ، فثبت بالبرهان العقلي أن الترتيب الصحيح هو الذي ذكره الله ، وأن ما ذكره من التقديم والتأخير فاسد يمتنع العقل من الذهاب إليه . وقال الكرمانى : إذ جعلته حالاً وهو الأظهر فليس فيه تقديم ولا تأخير ، والصحيح أنهما حالان من { الْكِتَابِ } الأولى جملة والثانية مفرد انتهى . وهذا على مذهب من يجوز وقوع حالين من ذي حال واحد بغير عطف ، وكثير من أصحابنا على منع ذلك انتهى . واختاره الأصبهاني وقال : هما حالان متواليان والتقدير غير جاعل له { عَوَجًا * قَيِّمًا } وقال صاحب حل العقد : يمكن أن يكون قوله قيماً بدلاً من قوله { وَلَمْ يَجْعَلْ لَّهٗ عَوَجًا } أي جعله مستقيماً { قَيِّمًا } انتهى . ويكون بدل مفرد من جملة كما قالوا في عرفت زيدا أبو من أنه بدل جملة من مفرد وفيه خلاف . وقيل : { قَيِّمًا } حال من الهاء المجرورة في { وَلَمْ يَجْعَلْ لَّهٗ } مؤكدة . وقيل : منتقلة ، والظاهر أن الضمير في { لَّهٗ } عائد على { الْكِتَابِ } وعليه التخارج الإعرابية السابقة . وزعم قوم أن الضمير في { لَّهٗ } عائد

على { عَيْدُهُ } والتقدير { عِلَى عَيْدِهِ } وجعله { قَيِّْمًا } . وحذف يسكت على قوله { عِيَّوَجًا } سكتة خفيفة ثم يقول { قَيِّْمًا } . وفي بعض مصاحف الصحابة { وَلَمْ يَجْعَلْ لَهُ عِيَّوَجًا } لكن جعله قيماً ويحمل ذلك على تفسير المعنى لا أنها قراءة . . وأنذر يتعدى لمفعولين قال { إِنْ رَأَىٰ أَنْ يُذْهِبَ الرِّيحُ مَا فِي بُطُونِهِمْ } وحذف هنا المفعول الأول وصرح بالمنذر به لأنه هو الغرض المسوق إليه فاقصر عليه ، ثم صرح بالمنذر في قوله حين كرر الإنذار فقال : { وَيُذْهِبُ الرِّيحُ مَا فِي بُطُونِهِمْ } وحذف الأول عليه ، وهذا من بديع الحذف وجليل الفصاحة ، ولما لم يكرر البشارة أتى بالمبشر والمبشر به ، والظاهر أن { لِيُذْهِبَ } متعلقة بأنزل . وقال الحوفي : تتعلق بقيماً ، ومفعول لينذر المحذوف قدره ابن عطية { لِيُذْهِبَ } العالم ، وأبو البقاء { لِيُذْهِبَ }