

دلائل الإعجاز

ومعلوم . ليهـ ع هو الذي ظمـ بالـ D ا وكلام رآنا ف كان نماـ إ حالـ ر كل على هـ لأنـ D أن ليس النظم من مذاقة الحروف وسلامتها مما يثقل على اللسان في شيء . ثم إنه اتفق من العقلاء أن الوصف الذي به تدهى القرآن إلى حدٍّ عجز عنه المخلوقون هو الفصاحة والبلاغة . وما رأينا عاقلاً جعل القرآن فصيحاً أو بليغاً بأن لا يكون في حروفه ما يثقل على اللسان لأنه لو كان يصح ذلك لكان يجب أن يكون السوقي الساقط من الكلام والسفساف الرديء من الشعر فصيحاً إذا خفّت حروفه . وأعجب من هذا أنه يلزم منه أنه لو عمد عامد إلى حركات الإعراب فجعل مكان كل ضمّة وكسرة فتحةً فقال : " الحمد " بفتح الدال واللام والهاء وجرى على هذا في القرآن كله أن لا يسلبه ذلك الوصف الذي هو معجز به بل كان ينبغي أن يزيد فيه لأن الفتحة كما لا يخفى أخف من كل واحدة من الضمة والكسرة . فإن قال : إن ذلك يحيل المعنى . قيل له : إذا كان المعنى والعلة في كونه معجزاً خفة اللفظ وسهولته فينبغي أن يكون مع إحالة المعنى معجزاً . لأنه إذا كان معجز الوصف يخص لفظه دون معناه كان محالاً أن يخرج عن كونه معجزاً مع قيام ذلك الوصف فيه . ودع هذا وهب أنه لا يلزم شيء منه . فإنه يكفي في الدلالة على سقوطه وقلّة تمييز القائل به أن يقتضي إسقاط الكناية والاستعارة والتمثيل والمجاز والإيجاز جملة واطراح جميعها رأساً مع أنها الأقطاب التي تدور البلاغة عليها والأعضاء التي تستند الفصاحة إليها والطلّعية التي يتنازعها المحسنون والرهان الذي تجرّب فيه الجياد والنضال الذي تُعرف به الأيدي الشداد وهي التي نوه بذكرها البلغاء ورفع من أقدارها العلماء وصنّفوا فيها الكتب ووكّلوا بها الهمم وصرفوا إليها الخواطر حتّى صار الكلام فيها نوعاً من العلم مفرداً وصناعة على حدة ولم يتعاط أحد من الناس القول في الإعجاز إلا ذكرها وجعلها العمود والأركان فيما يوجب الفضل والمزية وخصوصاً الاستعارة والإيجاز . فإنك تراهم يجعلونهما عنواناً ما يذكرون وأول ما يوردون وتراهم يذكرون من الاستعارة قوله عز وجل : (واشتعل الرأس شيباً) وقوله : (وأشرربوا في قلوبهم العجّل) وقوله D : (وآية لهم الليل نسلخ منه النهار) وقوله D : (فاصدع بما تؤمر) وقوله : (فلما استأيسوا منه خلاصوا نجياً) وقوله تعالى : (حتّى تضح الحرب أوزارها) وقوله : (فمأربحت

