

دلائل الإعجاز

والتوفيق . فقد بلغ الأمرُ في الشَّعْناعةِ إلى حَدٍّ إِذَا انتبه العاقلُ لَفَّـ رَأْسَهُ حياءً من العقلِ حين يراه قد قال قولاً هذا مؤداه وسلك مَسْـلَكاً إلى هذا مَفْـضاه . وما مَثَلُ مَنْ يزعمُ أن الفصاحةَ صفةُ اللفظ من حيثُ هو لفظٌ ونطقٌ لسانٍ ثم يزعمُ أنه يدَّـعِـيها لمجموع حروفه دونَ آحادها إِلَّا مَثَلُ من يزعمُ أن هاهنا غَزَلاً إِذَا زُسِجَ منه ثوبٌ كان أحمرَ وَإِذَا فُرِّقَ ونُظِرَ إليه خيطاً خيطاً لم تكن فيه حمرةٌ أصلاً . ومن طريفِ أمرهم أنك ترى كافَّةً تَهْمُ لا يُنكرون أن اللفظ المستعارَ إِذَا كان فصيحاً كانت فصاحته تلك من أجل استعارته ومن أجل لطفٍ وغرابةٍ كانا فيها . وتراهُم مع ذلك لا يشكُّون في أن الاستعارة لا تُحْدِثُ في حروفِ اللفظ صفةً ولا تُغَيِّرُ أَجْراسَها عما تكونُ عليه إِذَا لم يكن مستعاراً وكان متروكاً على حقيقته . وأنَّ التأثيرَ من الاستعارة إِنما يكون في المعنى . كيفَ وَهْمٌ يعتقدون أن اللفظَ إِذَا استعيرَ لشيء نُقِلَ عن معناه الذي وُضِعَ له بالكلية . وَإِذَا كان الأمرُ كذلك فلولا إِهمالُهم أَنفُسَهم وتركهم النظرَ لقد كان يكونُ في هذا ما يوقظُهم من غَفْـلَتَهم ويكشفُ الغطاءَ عن أعينهم .

فصل علاقة الفكر بمعاني النحو .

ومما ينبغي أن يعلمه الإنسانُ ويجعله على ذكرٍ أنه لا يتصورُ أن يتعلَّقَ الفكرُ بمعاني الكلم أفراداً ومجرَّدة من معاني النحو فلا يقوم في وهمٍ ولا يصحُّ في عَقْلٍ أن يتفكَّرَ متفكِّراً في معنى فعلٍ من غيرِ أن يريدَ إِعمالَه في اسمٍ . ولا أن يتفكَّرَ في معنى اسم من غير أن يريدَ إِعمالَ فعلٍ فيه وجعله فاعلاً له أو مفعولاً . أو يريدَ منه حكماً سوى ذلك من الأحكام مثل أن يريدَ جعلَه مبتدأً أو خبراً أو صفةً أو حالاً أو ما شاكل ذلك . وَإِن أردتَ أن ترى ذلك عياناً فاعمِدْ إلى أيِّ كلام شئتَ وأزِلْ أَجزاءه عن مواضعها وضَعُها وضِعاً يمتنعُ معه دخولُ شيءٍ من معاني النحو فيها فقل في : (قِفَا نَبِيَّكَ مِنْ ذِكْرِي حَبِيبٍ وَمَنْزِلٍ ...) .

" من نبك قفا حبيب ذكري منزل " ثم انظر هل يتعلَّقُ منك فكرٌ بمعنى كلمة منها