

دلائل الإعجاز

(سأَغْسِلُ عَنِّي العارَ بالسَّيْفِ جَالِباً ... عَلَيَّ قَضَاءُ اللَّهِ ما كانَ جَالِباً) .

في كونه اسماً ظاهراً قد ارتفع باسم فاعلٍ قد اعتمد على ذي حالٍ فعَمِلَ عملَ
الفِعْلِ . ويدلُّك على أن التقديرَ فيه ما ذكرتُ وأَنْزَهُ من أَجْلِ ذلكَ حَسُنَ أَنْك تقولَ
: جاءني زيدٌ والسيفُ على كَتِفِهِ وخرجَ والتاجُ عليه . فتجدُهِ لا يَحْسُنُ إلاَّ بالواوِ
وتعلمُ أَنَّكَ لو قلتَ : جاءني زيدٌ السيفُ على كَتِفِهِ وخرَجَ التاجُ عليه . كان كلاماً
نافراً لا يكادُ يقعُ في الاستعمالِ وذلكَ لأنه بمنزلةِ قولكُ : جاءني وهو متقلِّدٌ سيفه
وخرجَ وهو لابسُ التاجِ . في أَنَّ المعنى على أَنَّكَ استأنفتَ كلاماً وابتدأتَ إثباتاً وَأَنَّكَ
لم تُرِدْ . جاءني كذلكَ . ولكن جاءني وهو كذلكَ فاعرِفْهُ