

دلائل الإعجاز

بأجزاءٍ بيّشةٍ غَنَدَتْني وإذا شاءَ أن يُغادي صِرْمةً غَادِي ولو شئتَ أن تعودَ بلادَ
نجدٍ عودةً عُدّتها أذهبتَ الماءَ والرّونقَ وخرجتَ إلى كلامٍ غثٍّ ولَفْظٍ رثٍّ .
وأمّا قولُ الجوهري - الطويل - :
(فَلَمْ يُبْقِ مِنِّي الشَّوْقُ غَيْرَ تَفَكُّرِي ... فَلَا وَشِئْتُ أَنْ أَبْكِي بِكَيْتِ
تَفَكُّرِي) .

فقد نَحَا به نحوَ قولِهِ : وَلَوْ شِئْتُ أَنْ أَبْكِي دِمَاءَ لَبْكِيته فأطهرَ مفعولَ شِئْتُ ولم
يَقُلْ : فلو شِئْتُ بِكَيْتِ تَفَكُّرِي لأجل أنَّ له غَرَضاً لا يتمُّ إلاَّ بذكرِ المَفْعُولِ
وذلك أنه لم يُرِدْ أن يقولَ : وَلَوْ شِئْتُ أَنْ أَبْكِي تَفَكُّرِي بِكِتٍ كذلك . ولكنه أرادَ أن
يقولَ : قد أَفْنَانِي الذُّحُولُ فلم يَبْقِ مِنِّي وفيَّ غيرُ خَوَاطِرِ تَجُولُ حتى لو شِئْتُ
بكَاءٍ فَمَرِيْتُ شُؤُونِي وَعَصَرْتُ عَيْنِي لَيْسِلَ مِنْهَا دَمْعٌ لم أَجِدْهُ وَلَخَرَجَ بَدَلَ الدَّمْعِ
التَّفَكُّرُ . فالبكاءُ الذي أرادَ إيقاعَ المشيئةِ عليه مطلقٌ مُبْدِهِمُ غيرُ مُعَدِّى إلى
التَّفَكُّرِ البتَّةِ والبكاءُ الثاني مَقِيدٌ مُعَدِّى إلى التَّفَكُّرِ . وإذا كان الأمرُ كذلك
صارَ الثاني كأنه شيءٌ غيرُ الأولِ وجرى مَجْرَى أَنْ تقولَ : لو شِئْتُ أَنْ تُعْطِيَ دَرهماً
أعطيتَ درهماً . في أنَّ الثاني لا يصلحُ أن يكونَ تفسيراً للأول .
واعلم أنَّ هذا الذي ذكرنا ليس بصريحٍ : " أَكْرَمْتُ وَأَكْرَمْنِي عَبْدُ اللَّهِ " ولكنَّه شبيهٌ
به في أنه إنَّما حُذِفَ الذي حُذِفَ من مفعولِ المشيئةِ والإرادةِ لأنَّ الذي يأتي في جوابِ
" لو " وأخواتها يدلُّ عليه .

وإذا أردتَ ما هو صريحٌ في ذلك ثم هو نادرٌ لطيفٌ يَنْطَوِي على معنًى دقيقٍ وفائدةٍ
جلیلةٍ فانظُرْ إلى بيتِ البحتريِّ - الخفيف - :
(قَدَّ طَلَبْنَا فلمْ نَجِدْ لَكَ فِي السُّؤْدَدِ ... وَالْمَجْدِ وَالْمَكَارِمِ مِثْلاً) .
المعنى : قد طَلَبْنَا لَكَ مثلاً ثم حُذِفَ لأنَّ ذكرَهُ في الثاني يدلُّ عليه . ثم إنَّ
للمجیءِ به كذلك منَ الحُسْنِ والمزِيَّةِ والرَّوْعَةِ ما لا يَخْفَى . ولو أنه قال : طَلَبْنَا
لَكَ فِي السُّؤْدَدِ وَالْمَجْدِ وَالْمَكَارِمِ مثلاً فلمْ نَجِدْهُ لم تَرَ مِنْ هَذَا الحُسْنِ الذي تراهُ
شيئاً . وسببُ ذلك أنَّ الذي هو الأصلُ في المدحِ والغرضُ بالحقيقة هو نَفْيُ الوجودِ عن
المثل . فأَمَّا الطَلْبُ فكالمشیءِ يَدْكَرُ