

المزهر في علوم اللغة وأنواعها

(آيات) ورفعہ لا یتَّجہ إلا عطفاً علی عاملین فإن کان أخطأ وأصاب الأخفش فمن أين رلَّ وإن کان أصاب فكيفَ يجوز له مخالفةُ الكتاب .
وہل قولُ سیبویہ فی النسبۃ إلی أمیۃ أموی بفتح الهمزة صوابٌ أم سہو واستمرَّ علیہ وعلی جمیع النحویین بعدہ .
ولم قیل معدی کربولم تحمل الیاء فی لغة من أضاف ولا مَن جعلہ اسماً واحداً لا علی ما أوردہ النحویون فلہم فیہ أقاویل مسطورة .
وہل مذهبُہم فی أن ہُدَی وسُرَی مصدران صحیح أم لا .
وہل یوجد فعل زائد علی ما ذکرہ سیبویہ واستدرکہ الأخفش علیہ أم لا .
وکم حرف یوجد إن وجد .
وہل بیض فی قولہم : حمزة بن بیض عَلام أم لاوما معناه فی اللغة ووزنہ فی النحومقیساً لا مسموعاً علی ما ذکرناہ نحن فی ہذہ الرسالة .
ولم اختاروا أنْ مع عَسی وکرہوها مع کادَ .
فإن قال : لستُ أتشغل بعلوم المعلمین وإنما آخذ بمذهب الجاحظ إذ یقول : علمُ النسب والخبر علم الملوک .
قلنا لہ : فمَن أبو جلدة فإن أبا خلدة معروف .
وما العاصوما اشتقاقہما العاص معروف ومَن جنسہ بالتخفیف لا بالتشدید مفتوح الأوّل فإنہ بالتشدید وضمّ أولہ معروف