

الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين

١٦٦
رأى بمنزلة المفعول المختص لاستيفاء الفعل فاعله من كل وجه فجاز تقديمه كالمفعول
نحو عمرا ضرب زيد بخلاف التمييز فإنك إذا قلت تصيب زيد عرقاً وتفقاً الكيش شحماً وحسن زيد
غلاماً لم يكن زيد هو الفاعل في المعنى بل الفاعل في المعنى هو العرق والشحم والغلام فلم
يكن عرقاً وشحماً وغلاماً بمنزلة المفعول من هذا الوجه لأن الفعل استوفى فاعله لفظاً لا معنى
فلم يجز تقديمه كما جاز تقديم الفاعل وكذلك قولهم امتلاً الإناء ماءً فإنه وإن لم يكن مثل
تصيب زيد عرقاً لأنه لا يمكن أن تقول امتلاً ماء الإناء كما يمكن أن تقول تصيب عرق زيد إلا
أنه لما كان يملأ الإناء كان فاعل على الحقيقة .

وأما الجواب عن كلمات الكوفيين أما ما استدلوا به من قول الشاعر .

(أتهجر سلمى بالفراق حبيبها ... وما كان نفسا بالفراق تطيب ...)

فإن الرواية الصحيحة .

(وما كان نفسى بالفراق تطيب ...) .

وذلك لا حجة فيه ولئن سلمنا صحة ما رويتموه فنقول نصب نفسا بفعل مقدر كأنه قال أعنى نفسا لا على التمييز ولو قدرنا ما ذكرتموه فإنما جاء في الشعر قليلا على طريق الشذوذ فلا يكون فيه حجة .

وأما قولهم إنه فعل متصرف فجاز تقديم معموله عليه كسائر الأفعال المتصرفة إلى آخر ما
 قرروه قلنا الفرق بينهما ظاهر وذلك لأن المنصوب في ضرب زيد عمرا منصوب لفظا ومعنى وأما
 المنصوب في نحو تصيب زيد عرقا فإنه وإن لم يكن فاعلا لفظا فإنه فاعل معنى فبان الفرق
 بينهما