

الإِصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين

وأما قول النابغة .

(أجب الظهر ليس له سنام ...) .

بفتحهما فقد روى أجب الظهر بجرهما وروى أجب الظهر برفع الظهر لأنه فاعل والتقدير فيه عندنا أجب الظهر منه وعندكم الألف واللام قامتا مقام الضمير العائد فلا حجة لكم في هذا البيت والجر فيهما هو القياس وإن صحت رواية النصب فيكون على التشبيه بالمفعول على ما بينا في البيت الأول لا على تقدير زيادة الألف واللام ونصبه على التمييز على ما ذهبتم إليه ولئن سلمنا على قول بعض البصريين وهو الجواب عن جميع ما احتجتم به لأنكم إذا قدرتم أن الألف واللام فيه زائدة فهو عندكم نكرة فإذا ن عمل في معرفة وإنما عمل في نكرة والخلاف ما وقع في أن أفعل تعمل في النكرة وإنما وقع الخلاف في أنها تعمل في المعرفة .
وأما قول الآخر .

(على أدهم أجش الصهिला ...) .

فالوجه جر الصهिला إلا أنه نصبه على التشبيه بالمفعول أو على زيادة الألف واللام على ما قدمنا .
ثم لو سلمنا لكم صحة ما ادعيتموه في هذه الأبيات وأجريناها في ذلك مجرى ما أحسن الرجل فهل يمكنكم أن توجدونا أفعل وصفا نصب اسما مضمرا أو علما أو اسما من أسماء الإشارة وإذا لم يمكن ذلك ووجدنا أفعل في التعجب تعمل في جميع أنواع المعارف النصب دل على بطلان ما ذهبتم إليه من دعوى الأسمية .
ومنهم من تمسك بأن قال الدليل على أنه فعل ماض أنا وجدناه مفتوح الآخر ولولا أنه فعل ماض لم يكن لبنائه على الفتح وجه لأنه لو كان