

الانصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب الإمام احمد بن حنبل

إن شهدا : أن هذا الغزل من قطنه أو الطير من بيضته أو الدقيق من حنطته : حكم له به .
إحداهما : قوله وإن شهدا : أن هذا الغزل من قطنه أو الطير من بيضته أو الدقيق من حنطته : حكم له بها بلا نزاع .
لكن لو شهد : أن هذه البيضة من طيره : لم يحكم له بها على الصحيح من المذهب .
جزم به المصنف والشارح وغيرهما .
وقدمه في الفروع وغيره .
وقيل : يحكم له بها .
الثانية : قوله وإذا مات رجل فادعى آخر : أنه وارثه فشهد له شاهدان : أنه وارثه لا يعلمان له وارثا سواه : سلم المال إليه سواء كانا من أهل الخبرة الباطنة أو لم يكونا .
هذا المذهب قاله في الفروع وغيره .
وجزم به في الوجيز وغيره .
وقدمه في الشرح وغيره .
واختاره أبو الخطاب وغيره .
وقال المصنف والشارح : يحتمل أن لا يقبل إلا أن يكونا من أهل الخبرة الباطنة لأن عدم علمهم بوارث آخر ليس بدليل على عدمه بخلاف أهل الخبرة الباطنة فإن الظاهر أنه لو كان له وارث آخر : لم يخف عليهم انتهى .
وصححه الناظم .
وقال في الفروع : وقيل : يجب الاستكشاف مع فقد خبرة باطنة فيأمر من ينادي بموته وليحضر وارثه فإذا طن أنه لا وارث : سلمه من غير كفيل على الصحيح من المذهب .
وقيل : لا يسلمه إلا بكفيل .
قال في المحرر : حكم له بتركته إن كان الشاهدان من أهل الخبرة الباطنة .
وإلا في الاستكشاف معها وجهان انتهى .
فعلى المذهب : يكمل لذي الفرض فرضه .
وعلى الثاني - وجزم به في الترغيب - يأخذ اليقين وهو ربع ثمن للزوجة عائلا وسدس للأم عائلا من كل ذي فرض لا حجب فيه ولا يقين في غيره