

كفاية الأخيار في حل غاية الاختصار

فصل : ما قدر على ذكاته فذكاته في حلقه ولبته وما لا يقدر على ذكاته فذكاته حيث قدر عليه .

الأصل في الصيد قوله تعالى : { وإذا حللتم فاصطادوا } وهو أمر إباحة لأنه أمر بعد التحريم إذ القاعدة الأصولية أن الأمر بعد الحظر للإباحة والأصل في الذبائح قوله تعالى : { أحل لكم الطيبات } ولا شك أن المذكي من الطيبات وأجمعت الأمة عليها وأما السنة فكثيرة في ذلك وسنورها في محلها إن شاء الله تعالى وكذا نذكر أمر الضحايا والأطعمة إذا عرفت هذا فالحيوان الذي يحل بالذكاة تارة يقدر على ذكاته وتارة لا يقدر فإن قدر على ذكاته فلا بد منها والذكاة الذبح ومحل الحلقوم واللبة فلا بد في حل الحيوان من قطع جميع الحلقوم والمريء بآلة ليست عظما ولا ظفرا وسيأتي إيضاح هذا وأما ما لا يقدر على ذبحه في المحل المذكور فهو نوعان : أحدهما الصيد وستأتي إن شاء الله تعالى .

النوع الثاني غير الصيد بأن ند البعير أو الجاموس أو شردت الشاة وتعذر الوصول إليها لإفضائها إلى مهلكة أو مسبعة أو وقعت بهيمة في بئر نحوها وتعذر إخراجها حية ولم يتمكن من ذبحها فحكمها حكم البعير المتوحش فيحل عقر ذلك كله سواء أصاب المذبح أم لا وصارت كلها منحرا وفي أبي داود وغيره عن أبي العشر عن أبيه أنه [قال : يا رسول الله] أما تكون الذكاة إلا في الحلق واللبة ؟ فقال A : لو طعنت في فخذها أجزأ عنك [قال أبو داود : وهذا لا يصح إلا في المتردية والمتوحش وفي الصحيحين] أنه E أصاب نهبا فند منها بعير ولم يكن معهم خيل فرماه رجل بسهم فحبسه أي فمات فقال رسول الله A : إن لهذه البهائم أوابد كأوابد الوحش فما فعل منها هكذا فافعلوا به مثل ذلك [وروى] وما عليكم منها فاصنعوا به هكذا [والأوابد : هي التي تأبدت أي توحشت وهل يشترط في الجرح الذي يفيد الحل المتردية والناد أن يكون مذكفا أم يكفي جرح مدم يجوز وقوع القتل به ؟ فيه وجهان : والصحيح الثاني لأنه يحصل المقصود بخروجه عن كونه ميتة ولو أرسل كلبا على الناد حل ولو أرسله على المتردي فوجهان : صح النووي التحريم ونقل ابن الرفعة عن النووي أنه صح الحل وهو سهو والله أعلم .

فرعان أحدهما تردى بعير فوق بعير فغرز رمحا في الأول فنفذ إلى الثاني قال القاضي حسن : إن كان عالما بالثاني حل وكذا إن كان جاهلا على المذهب كما لو رمى صيدا فنفذ منه وأصاب الآخر الفرع الثاني إذا صال عليه صيد أو بعير فدفعه عن نفسه وجرحه فقتله قال القاضي حسين : فالظاهر الحل إن أصاب المذبح وإلا فوجهان والله أعلم قال : .

وكمال الذكاة أربعة أشياء : قطع الحلقوم والمريء والودجين والمجزئ منها شيئان : قطع الحلقوم والمريء .

الذكاة في اللغة التطيب من قولهم رائحة ذكية أو طيبة فسمي بها الذبح لتطيب أكله بالإباحة وفي الشرع قطع مخصوص قاله الماوردي وقال النووي : معنى الذكاة في اللغة التتميم فمعنى ذكاة الشاة ذبحها التام المبيح ومنه فلان ذكي أي تام الفهم إذا عرفت أن الذكاة في الشرع قطع مخصوص فهذا المقطوع تارة يكون معتبرا للفضيلة وتارة يكون معتبرا لأجل الأجزاء فالمعتبر لأجل الأجزاء قطع جميع الحلقوم والمريء فالحلقوم هو مجرى النفس خروجاً ودخولاً والمريء مجرى الطعام والشراب وهو تحت الحلقوم ووراءهما عرقان في صفحتي العنق يحيطان بالحلقوم وقيل بالمريء يقال لهما الودجان فيستحب قطع الودجين مع الحلقوم والمرئ لأنه أوجى والغالب أنهما ينقطعان بقطع الحلقوم والمريء فإن تركهما جاز ولو ترك شيئاً يسيراً من الحلقوم أو المريء ومات الحيوان فهو ميتة وكذا لو انتهى إلى حركة المذبوح فقطع المتروك فهو ميتة وفي وجه أن اليسير لا يضر واختاره الروياني والصحيح الأول وقال الاصطخري : يكفي قطع الحلقوم أو المريء لأن الحياة تفقد بفقد أحدهما وهو ضعيف ولا بد من قطع جميعهما كما تقدم لأن ما قاله تعذيب للحيوان والمقصود تعجيل التوجيه بلا تعذيب وإلا أعلم .

تنبيه لا بد في المذبوح أن يكون فيه حياة مستقرة فلو انتهى إلى حركة المذبوح لم يحل وإن ذبح وقطع منه جميع الحلقوم والمريء فإن قلت : فما الحياة المستقرة وما حركة المذبوح ؟ فالجواب قال النووي : ذكر الشيخ أبو حامد وابن الصباغ والعمراني وغيرهم أن الحياة المستقرة ما يجوز أن يبقى معه الحيوان اليوم واليومين فإن ذكيت حلت وقال قبل ذلك : إذا جرح السبع شاة أو انهدم سقف على بهيمة فذبحت إن كان فيها حياة مستقرة حلت وإن تيقن أنها تهلك بعد يوم أو يومين فإن لم تكن فيها حياة مستقرة لم تحل على المذهب المنصوص الذي قطع به الجمهور وإن شك هل فيها حياة مستقرة أم لا ؟ فالصحيح التحريم للشك في الذكاة المبيحة ومن العلامات الدالة على الحياة المستقرة الحركة الشديدة وانفجار الدم وتدفعه بعد الذبح المجزي وصح أنه تكفي الحركة الشديدة وحدها قلت : قال ابن الصباغ بأن الحياة المستقرة بحيث لو تركت لبقيت يوماً أو بعض يوم وغير المستقرة أن تموت في الحال قال ابن الرفعة وقال غيره : أن لا ينتهي إلى حركة المذبوحين وقال في المرشد : يعرف بشيئين أن يكون عند وصول السكين إلى الحلقوم تطرف عينه ويتحرك ذنبه وأما حركة المذبوح أن ينتهي الآدمي إلى حالة لا يبقى معها إبطاء ونطق وحركة اختيارية لأن الشخص قد يقدر نصفين ويتكلم بكلام منتظم إلا أنه غير صادر عن روية واختيار وإلا أعلم .

مسألة مرضت شاة وصارت إلى أدنى الرمق وذبحت حلت قطعاً لأنه لم يوجد سبب يحال عليه الهلاك

ولو أكلت شاة نباتا مضرا فصارت إلى أدنى الرمق فذبحت قال القاضي حسين مرة في حلها وجهان وجزم مرة بالتحريم لأنه وجد سبب يحال عليه الهلاك فصار كجرح السبع قال : . ويجوز الاصطياد بكل جارحة معلمة من سباع البهائم وجوارح الطير وشرائط تعليمها أربع : أن تكون إذا أرسلت استرسلت وإذا زجرت انزجرت وإذا قتلت لم تأكل منه ويتكرر ذلك منها فإن عدم أحد الشرائط لم تحل إلا أن يدرك حيا فيذكى .

يجوز الاصطياد بجوارح السباع كالكلب والفهد والنمر وغيرها وبجوارح الطير كالصقر والشاهين والباز لقوله تعالى : { قل أحل لكم الطيبات وما علمتم من الجوارح مكلبين } الآية قال ابن عباس Bهما : الجوارح الكلاب والطيور المعلمة مشتقة من الجرح وهو الكسب لكسب أهلها بها ومنها { ويعلم ما جرحتم بالنهار } أي كسبتم وقيل من الجراحة وقوله { مكلبين } قيل : من التكلب وهو الإغراء وقيل من التضرية يقال تكلب إذا ضرى وروى الترمذي عن عدي بن حاتم قال : سألت رسول الله A عن صيد الباز فقال : [ما أمسك عليك فكل] وروى مسلم عنه قال : قال رسول الله A : [إذا أرسلت كلبك فاذا ذكر اسم الله فإني أمسك عليك فأدركته حيا فاذبحه وإن أدركته قد قتل ولم يأكل منه فكل] وقيل لا يحل صيد الكلب الأسود البهيم لأمره A بقتله والمذهب الأول والخبر محمول على غير المعلم أو العقور واعلم أن المراد بجواز الاصطياد بها أن ما أخذته وجرحته وأدركه صاحبها ميتا أو في حركة مذبوح أنه يحل أكله ويقوم إرسال الصائد وجرح الجرح في أي موضع كان مقام الذبح ويشترط في كون الكلب معلما أمور : منها أن يكون بحيث أن يسترسل بإرساله ومعناه أنه إذا أغراه بالصيد هاج ومنها أن يكون بحيث إذا زجره انزجر وهذا هو المذهب ومنها أنه إذا أمسكه لم يأكل منه على المشهور ويحبسه على صاحبه ولا يخليه ثم هذه الأمور يشترط تكررها في التعليم ليغلب على الظن تأدب الجارحة والرجوع في عدد ذلك إلى أهل الخبرة على الصحيح وقيل يشترط تكرار ذلك ثلاثا وقيل مرتين ولو ظهر أنه معلم ثم أكل من صيد قبل قتله أو بعده ففي حل ذلك الصيد قولان : الأطهر لا يحل قال إمام الحرمين : وددت لو فصل مفصل بين أن يكف زمان لم يأكل وبين أن يأكل بنفس الأكل لكن لم يتعرضوا له كذا نقله الرافعي عن الإمام قال النووي : وقد فصل الجرجاني وغيره فقالوا : إن أكل عقب القتل فيه القولان وإلا فيحل قطعاً وإني أعلم وإذا قلنا بالتحريم فلا بد من استئناف التعليم ولا ينقطع التحريم على ما صطاده من قبل ولو أكل حشو الصيد ففيه طريقتان : قيل لا يضر لأنها غير مقصودة والصحيح أنه على القولين في الأكل من اللحم ولو لعق الدم لم يضر على المذهب ولو أراد الصائد أخذ الصيد منه فامتنع وصار يضارب ويقا تل دونه فهو كالأكل قاله القفال وإني أعلم وقوله [فإن عدم أحد الشرائط لم يحل] لأن المشروط يفوت بفوات شرطه والشرط المركب يفوت بفوات جزء من أجزائه فإذا أدركه حيا وذبحه حل كسائر الصيد المقدور عليها وإني أعلم .

فرع موضع عض الكلب من الصيد نجس يجب غسله سبعا مع التعفير بالتراب كغيره فإذا غسل حل أكله هذا هو المذهب المشهور وقيل إنه نجس معفو عنه وقيل طاهر وقيل نجس لا يمكن تطهيره بل يجب تقوير ذلك الموضوع ورميه لأنه تشرب من لعاب الكلب فلا يتخلف الماء وقيل غير ذلك وإنا أعلم .

فرع يؤخذ مما تقدم إلا أنا نقصد إيضاحه إذا قتلت الجارحة الصيد بثقلها ومات ففي حله قولان أحدهما يحرم لمفهوم قوله E [ما أنهر الدم وذكر اسم إنا عليه فكلوا] والصحيح الحل لعموم قوله تعالى : { فكلوا مما أمسكن عليكم } ولأنه يعز تعليمه بأن لا يقتل إلا جرحا وطرده الخلاف فيما لو عض ولم يجرحه أو ضمه فمات قال مجلي : وطرده بعضهم القولين فيما لو مات الصيد فزعا من الجارحة قال : ويحتمل أن يكون كموته تعباً فإنه لا يحل قطعاً وإنا أعلم قال : .

وتجوز الذكاة بكل ما يجرح إلا بالسن والظفر .

يجوز الذبح بكل ما له حد يقطع سواء كان من الحديد كالسيف والسكين والرمح أو من الرصاص أو النحاس أو الذهب أو الخشب المحدد أو القصب أو الزجاج أو الحجر فيحل الذبح بذلك كله ويحل الصيد المقتول بها إلا السن والظفر وبقيّة العظام فإنه لا يحل بها سواء في ذلك عظم الآدمي أو غيره وسواء في ذلك المنفصل والملتص واحتج لذلك بحديث رافع بن خديج [قال أتيت النبي A فقلت : يا رسول إنا نلقى العدو غدا وليس معنا مدى فقال A : ما أنهر الدم وذكر اسم إنا عليه فكلوا ما لم يكن سناً أو ظفراً أما السن فعظم وأما الظفر فمدى الحبشة] أخرجه البخاري ومسلم في حديث طويل ويستثنى من ذلك ما قتلته الجارحة كلباً كان أو غيره بسنّها أو ظفرها فإنه يحل للحاجة وقيل يحل الذبح بسن ما يؤكل لحمه لأن له حداً يقطع وهو شاذ ضعيف والمذهب الأول وإنا أعلم .

(فائدة) اختلف العلماء في معنى قوله A [أما السن فعظم] فعن الشيخ عز الدين بن عبد السلام أنه قال : للشرع علل تعبدنا بها كما أن له أحكاماً تعبدنا بها وقال غيره : ورد الشرع بمنع الاستنجاء بالعظم لكونه زاد الجن وما ذاك إلا للنجاسة والدم بهذه المثابة وقال ابن الرفعة : الذي يظهر أنه كان الذبح عندهم بالعظم لا يجوز وأن حكمته أن لا يكون موت الحيوان ببعضه مبيحاً له على أن سياق حديث رافع يدل على أن المعهود عندهم أنه لا ذكاة إلا بالمدينة وإنا أعلم قال : .

ويحل ذكاة كل مسلم وكتابي ولا يحل ذكاة مجوسي ولا وثني .

يعتبر في الذابح لحل الذبيحة إما كونه مسلماً أو كتابياً سواء كان يهودياً أو نصرانياً وسواء ذبح ما هو حلال عندهم أو ما هو حلال عندنا دونهم كالإبل والأصل في ذلك قوله تعالى : { إلا ما ذكيتم } وقوله تعالى : { وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم } والمراد

بالطعام هنا الذبائح وأما تحريم ذبائح المجوس فالدليل عليه قوله E [سنوا بهم سنة أهل الكتاب غير آكلي ذبائحهم وناكحي نساءهم] والوثني لا كتاب له وكذا المرتد ولهذا لا تعقد لهم الجزية فهما أسوأ حالا من المجوس وكذا لا يحل ذبح نصارى العرب وهم نجران وتنوخ وتغلب لأنه E نهى عن ذبح نصارى العرب وقال عمر B ه : ليس نصارى العرب بأهل كتاب ولا تحل لنا ذبائحهم ولا تحل لنا ذبائح بني تغلب لأنهم لم يأخذوا من دين أهل الكتاب إلا شرب الخمر وأكل الخنزير واعلم أن الزنادقة كالمجوس وكذا الدروز لا تحل ذبائحهم والقريشة المصنوعة من ذبائحهم لا تحل وإِ أعلم .

فرع تحل ذبيحة الصبي المميز على الصحيح وفي غير المميز والمجنون والسكران قولان : الصحيح عند الإمام والغزالي وجماعة عدم الحل لأنهم لا قصد لهم فأشبهوا النائم إذا كانت بيده سكين فوقعت على حلقوم شاة فإنها لا تحل وإن قطعت مع المريء والثاني الحل وبه قطع الشيخ أبو حامد والشيخ أبو إسحاق الشيرازي كما قطع حلق شاة يطنه خشبة فإنها تحل لأن لهم قصدا وإرادة في الجملة بخلاف النائم والصحيح في المحرر وزيادة الروضة وشرح المذهب الحل والأخرس إن كان له إشارة مفهمة حلت ذبيحته وإلا ففيه خلاف والصحيح الذي قطع به الأكثرون الحل وكذا تحل ذكاة الأعمى والمرأة وإن كانت حائضا واحتج لحل ذبحها بما رواه البخاري أن جارية لآل كعب كانت ترعى غنما لهم فمرضت شاة منها فكسرت مروة وذبحتها فسأل مولاها رسول A إِ فأجاز لهم أكلها والمروة : الحجر الأبيض وفيه دلالة على جواز الذبح به وإِ أعلم قال . :

وذكاة الجنين بذكاة أمه وإن وجد حيا فيذكى .

الجنين الذي يوجد في بطن أمه المذكاة ميتا أو فيه حياة غير مستقرة بحل وإن لم يذك ظاهرا لقوله A [ذكاة الجنين ذكاة أمه] خرجه الإمام أحمد وهو برفع الذكاة فيهما كما هو المحفوظ فتكون ذكاة أمه ذكاة له ويؤيد ذلك ما روى مسدد قال : [كنا يا رسول إِ ننحر الناقة وننحر البقرة والشاة فنجد في بطنها الجنين أنلقيه أم نأكله ؟ فقال : كلوا إن شئتم فإن ذكاته ذكاة أمه] وهذا يعد رواية نصب الذكاة الثانية يعني ذكاته مثل ذكاة أمه فيذبح إن أمكن وإلا حرم ولو خرج رأس الجنين ميتا فذبحت أمه قبل انفصاله حل قاله البغوي لأننا تحققنا أنه لا حياة فيه وفي كلام الإمام ما يدل على عدم حله ولو خرج الجنين وفيه حياة مستقرة يتسع معها الزمان لذبحه فلم يذبح ولو كان مع فقد الآلة حتى مات فإنه لا يحل وإن لم يتسع الزمان للذبح حل ولو خرج بعضه والحياة فيه ففي حله بذبح الأم خلاف صحح النووي في شرح المذهب الحل وهو مقتضى تصحيح الرافعي في كتاب العدد واليد الشلاء من المأكول إذا ذبح ففي حل أكلها وجهان : أحدهما الحل والوجهان مبنيان على أنها كالهيئة أم لا وإِ أعلم قال . :

وما قطع من حي فهو ميت إلا الشعور المنتفع بها في المفارش والملابس وغيرهما .
الأصل في ذلك حديث أبي سعيد الخدري B أن النبي A [سئل عن جباب أسمنة الإبل وأليات
الغنم فقال : ما قطع من حي فهو ميت] رواه الحاكم وقال : صحيح على شرط الشيخين ورواه
أبو داود والترمذي وقال : حسن وفي رواية [وما قطع من بهمية وهي حية فهو ميت] ويستثنى
من عموم ذلك شعر المأكول وريشه وصوفه ووبره إذا انفصل في حياته بقطع أو قص فإنه طاهر
وكذا ما تناثر أو نتف في الأصح لأن لنا في ذلك أثاثا ومتاعا إلى حين وقول الشيخ [إلا
الشعور] يؤخذ منه أن القرن والظلف والظفر والسن والعظم إذا انفصل في الحياة أنه ليس
كذلك وفي ذلك كله طريقان : أحدهما أنها كالشعور فتكون طاهرة من المأكول نجسة من غيره
وأصحهما أنها نجسة لأنها بالأعضاء أشبه وقد قال تعالى : { من يحيي العظام وهي رميم }
والإحياء للميت ولأنها تحس وتألم فدل على أنها تحلها الحياة فتنجس بالموت بخلاف الشعود
فإنها لا تحلها الحياة ولهذا لا تحس ولا تألم بالقطع ولنا في شعور غير المأكول وجه أنها
لا تنجس لهذه العلة والله أعلم قال :