

التحرير والتنوير

واعلم أن حقيقة الإلهية لا تقتضي لذاتها أن يكون □ متكلما كما تقتضي أنه واحد حي عالم قدير مريد ومن حاول جعل صفة الكلام من مقتضى الإلهية على تنظير الإله بالملك بناء على أن الملك يقتضي مخاطبة الرعايا بما يريد الملك منهم فقد جاء بحجة خطابية بل الحق أن الذي اقتضى إثبات كلام □ هو وضع الشرائع الإلهية أي تعلق إرادة □ بإرشاد الناس إلى اجتناب ما يخل باستقامة شؤونهم بأمرهم ونهيهم وموعظتهم ووعدهم ووعيدهم من يوم نهي آدم عن الأكل من الشجرة وتوعده بالشقاء إن أكل منها ثم من إرسال الرسل إلى الناس وتبليغهم إياهم أمر □ ونهيه بوضع الشرائع وذلك من عهد نوح بلا شك أو من عهد آدم إن قلنا إن آدم بلغ أهله أمر □ ونهيه .

فتعين الإيمان بأن □ أمر وناه وواعد وموعد ومخير بواسطة رسله وأنبيائه وأن مراده ذلك أبلغه إلى الأنبياء بكلام يلقي إليهم ويفهمونه وهو غير متعارف لهم قبل النبوة وهو متفاوت الأنواع في مشابهة الكلام المتعارف .

ولما لم يرد في الكتاب والسنة وصف □ بأنه متكلم ولا إثبات صفة له تسمى الكلام ولم تقتض ذلك حقيقة الإلهية ما كان ثمة داع إلى إثبات ذلك عند أهل التأويل من الخلف من أشعرية وما تريديّة إذ قالوا : إن □ متكلم وإن له صفة تسمى الكلام وبخاصة المعتزلة إذ قالوا إنه متكلم ونفوا صفة الكلام وأمر المعتزلة أعجب إذ أثبتوا الصفات المعنوية لأجل القواطع من آيات القرآن وأنكروا صفات المعاني تورعا وتخلصا من مشابهة القول بتعدد القدماء بلا داع وقد كان لهم في عدم إثبات صفة المتكلم مندوحة لانتفاء الداعي إلى إثباتها خلافا لما دعا إلى إثبات غيرها من الصفات المعنوية وقد حكى فخر الدين في تفسير هذه السورة إجماع الأمة على أن □ تعالى متكلم .

وقصارى ما ورد في القرآن إسناد فعل الكلام إلى □ أو إضافة مصدره إلى اسمه وذلك لا يوجب أن يشتق منه صفة □ تعالى فإنهم لم يقولوا □ صفة نافخ الأرواح لأجل قوله تعالى (ونفخت فيه من روحي) فالذي حدا مثبتي صفة الكلام □ هو قوة تعلق هذا الوصف بصفة العلم فخصوا هذا التعلق باسم خاص وجعلوه صفة مستقلة مثل ما فعلوا في صفة السمع والبصر .

هذا واعلم أن مثبتي صفة الكلام قد اختلفوا في حقيقتها فذهب السلف إلى أنها صفة قديمة كسائر صفات □ . فإذا سئلوا عن الألفاظ التي هي الكلام : أقديمة هي أم حادثة ؟ قالوا : قديمة وتعجب منهم فخر الدين الرازي ونبزههم ولا أحسبهم إلا أنهم تحاشوا عن التصريح بأنها حادثة لئلا يؤدي ذلك دهماً الأمة إلى اعتقاد حدوث صفات □ أو يؤدي إلى إبطال أن القرآن

كلام ا □ لأن تبيان حقيقة معنى الإضافة في قولهم : كلام ا □ دقيق جدا يحتاج مدركه إلى شحذ ذهنه بقواعد العلوم والعامه على بون من ذلك .
واشتهر من أهل هذه الطريقة أحمد بن حنبل C زمن فتنة خلق القرآن . وكان فقهاء المالكية في زمن العبيديين ملتزمين هذه الطريقة . وقال الشيخ أبو محمد ابن أبي زيد في الرسالة " وإن القرآن كلام ا □ ليس بمخلوق فيبيد ولا صفة لمخلوق فينفد " . وقد نقشوا على إسطوانة من أساطين الجامع بمدينة سوسة هذه العبارة " القرآن كلام ا □ وليس بمخلوق " وهي ماثلة إلى الآن .

قال فخر الدين : واتفق أني قلت يوما لبعض الحنابلة : لو تكلم ا □ بهذه الحروف ؛ إما أن يتكلم بها دفعة واحدة أو على التعاقب والأول باطل لأن التكلم بها دفعة واحدة لا يفيد هذا النظم المركب على التعاقب والتوالي والثاني باطل لأنه لو تكلم ا □ بها على التوالي كانت محدثة فلما سمع مني هذا الكلام قال " الواجب علينا أن نقر ونمر " يعني نقر بأن القرآن قديم ونمر على هذا الكلام على وفق ما سمعناه قال : فتعجبت من سلامة قلب ذلك القائل .